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**В поисках идеала**

 **Сегодня в мире самой популярной политической идеей является идея демократии. Ее популярность приводит к тому, что мало кто осмеливается идти против общественного мнения и занять открытую критическую позицию как в отношении демократии, так и в отношении ее ускоренного утверждения.**

 Французский философ Ален Бадью обращает наше внимание на то, что слово «демократия» стало сегодня важнейшим организатором общественного консенсуса. И как ни парадоксально это звучит – консенсуса, основанного на авторитарном мнении. Такую парадоксальность общественного консенсуса Ален Бадью объясняет тем, что сегодня «не быть демократом как бы запрещено». Этот запрет общественного мнения основывается на идее, что стремление к демократии является само собой разумеющимся, и любая личность, «подозреваемая в недемократичности, считается патологической». И такой авторитарный консенсус по поводу демократии, по мнению А. Бадью, не позволяет объективно анализировать данный вид общественно-политического устройства и возможностей его утверждения в том или ином обществе.

 Сторонники ускоренной демократизации также любят повторять известный афоризм Уинстона Черчилля, гласящий, что «демократия – наихудшая форма правления, за исключением остальных». Однако они не всегда знакомы или сознательно игнорируют его пояснения в отношении данного афоризма. В своих пояснениях Черчилль, признав преимущество демократии перед другими видами власти, посчитал необходимым сделать предостережение о том, что путь к демократии долог. И его нельзя успешно пройти, если общество не обеспечено необходимыми предпосылками. Но игнорирование объективных предпосылок, без которых демократия невозможна, – очень распространенное явление в мире и, к сожалению, нашем обществе. Большинство сторонников быстрой демократизации, в том числе в нашей стране, считают, что построение демократии зависит только от желания людей или, вернее, желания власти. И поэтому они живут, с одной стороны, в уверенности, что установление демократии является следствием их выбора пути развития страны. Вместе с тем они также живут с установкой «мы ждем перемен», которая в свое время была выражена в известной песне Виктора Цоя. Другими словами, ждать перемен означает, что большинство наших людей, желающих демократических перемен, ждут их от власти.

 Но демократия – это такое состояние общества, которое не является результатом ни целенаправленного выбора народа, ни доброй воли власти. Демократия может сформироваться лишь при наличии в обществе определенных предпосылок, порождающих в свою очередь определенные общественные условия, благоприятные для демократизации страны. И важнейшими предпосылками демократии, позволяющими создать такие общественные условия, являются такие предпосылки, как сложная социально-политическая теория, развитое гражданское общество и культура взаимопонимания и согласия. Основополагающее значение этих предпосылок демократизации подтверждается всей историей человечества. В истории не было случаев возникновения устойчивой демократии при отсутствии данных общественных предпосылок. Поэтому если мы желаем ответственно подходить к нашему будущему и связываем его в том числе с демократическим устройством, то нам следует не предаваться иллюзиям, а нужно выяснить, что позволит обеспечить реальное продвижение в сторону такого устройства нашего общества.

 При существующем уровне социально-политической теории большинству сторонников ускоренной демократизации трудно достичь осознания по поводу наших реальных возможностей по достижению демократии. Из-за неразвитости социально-политической теории особенно трудно осознается понимание истины, что для утверждения демократии надо менять не только политиков, но прежде всего менять наши политические и в целом жизненные установки. А они не могут быть изменены лишь через голосование или митинги. Нам надо ясно осознавать, что человек не может чудесным образом преобразиться, лишь зайдя в кабину для выборов или через участие в митинге. И с избирательного участка, и с митинга домой возвращается тот же человек с тем же набором привычек, сформированным всей его жизнью. Люди, конечно же, могут и часто пребывают в состоянии демократической эйфории, и думать, что с этого дня они будут последовательными демократами.

 Если мы не будем во власти иллюзий и объективно рассмотрим мировую историю процесса демократизации, то тогда сможем прийти к следующим выводам. Во-первых, демократизация независимо от страны и исторического периода была успешной только при условии, если в обществе сложились необходимые для ее воплощения социальные, экономические и культурные предпосылки. И процесс демократизации завершался неудачей, если в обществе не сложились эти необходимые предпосылки, а люди оказывались во власти необоснованных мнений о быстром построении демократии.

*(Продолжение следует)*